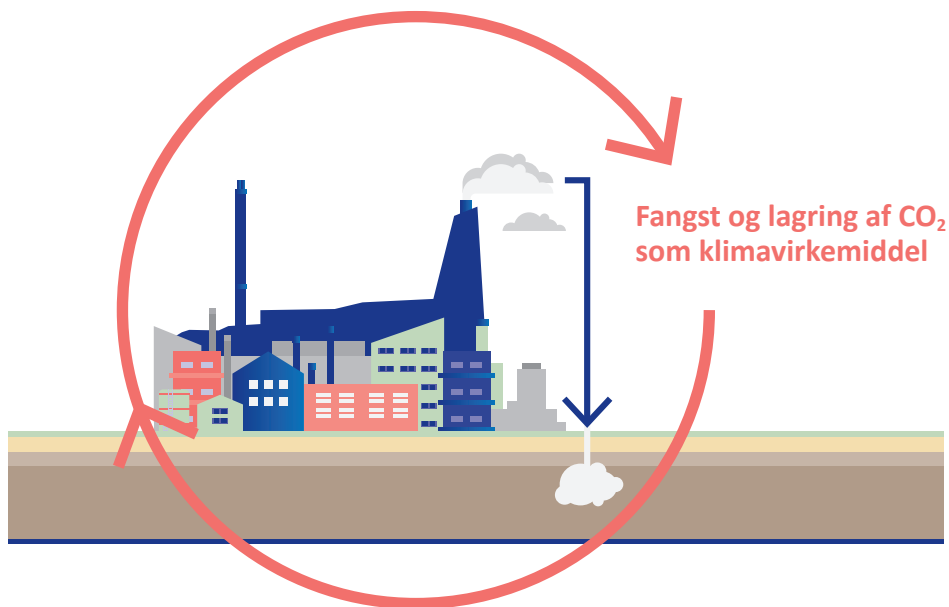


# En lukning af ARGO modarbejder den grønne omstilling

Tilpasningen af affaldssektoren er afgørende for den grønne omstilling. Derfor har Folketingets partier aftalt, at Danmarks forbrændingskapacitet skal sænkes ved at lukke de **mindst** effektive og miljømæssigt **dårligste** anlæg. En lukning af ARGO går i den stik modsatte retning.



## En lukning af ARGO betyder:

### Mere tung transport i tætbefolkede områder

Hvis ARGO lukkes vil det føre til, at det affald, som ARGO skal håndtere fra ca. 420.000 borgere på Sjælland, skal transporteres til andre forbrændingsanlæg. Det vil føre til, at op mod 35.000 lastbiler hvert år skal køre ind i København og belaste trafikken yderligere.

### Øget afbrænding af biomasse

Hvis ARGO lukker, vil brugen af mindre klimavenlige energikilder som biomasse hos fjernvarmeanlæggene stige. Det gavner ikke miljøet og modarbejder intentionen om en miljømæssig omstilling af affaldshåndteringen, fordi det bliver umuligt at udfase brugen af biomasse de næste 20 år.

## ARGO har den nyeste klima- og miljøvenlige teknologi

ARGO har investeret massivt i grønne teknologier – ARGO er blandt andet fremtidssikret til at etablere CO<sub>2</sub>-fangst, der kun er mulig at udnytte på de store og mest moderne anlæg som ARGO.

## Lukning af ARGO skader klimaet og miljøet

### Det øger klimaskadelige energikilder

En lukning af ARGO vil øge behovet for afbrænding af biomasse fra udlandet, da varmen vil komme fra anlæg, der primært afbrænder træpiller. Det umuliggør målsætningen om at udfase brugen af biomasse de næste 20 år.



### 35.000 ekstra lastbiler ind i København – hvert år

Hvis ARGO lukker, skal affald fra ca. 420.000 borgere transporteres til andre anlæg (formentlig ARC eller Vest-forbrændingen).



### Mindre miljøvenlige anlæg bevarer

53 miljøparametre er relevante for et anlægs miljøpåvirkning. ARGO arbejder med alle, men kun 5 parametre tages med i vurderingen af anlæggenes miljøeffektivitet.

